續增刑案匯覽

續增刑案匯覽卷十一

目錄

謀殺功緦親之奴從而加功

家長謀殺雇工凡人加功

放出奴婢之孫毆家長期親

貝勒府太監毆死家長之妾

未生子女妾毆生有子女之妾

佐領之家人毆傷驍騎校

族質家僕出雇工駡舊主

雇工與人爭扯誤傷家長

看墳人將墳主欺陵誣姦毆打

妻妾毆夫

民蒙結婚並無媒妁謀殺其夫

頂替被騙爲妻殺夫以擅殺論

同抵適斃夫命聲明可原情噴

同姓親屬相毆

無服族叔故殘卑幼至篤疾

毆傷無服族姪應減凡鬬一等

毆大功以下尊長

刃傷大功兄平復

咬傷胞叔正餘限外因風身死

毆總麻尊屬係限內因風身死

刃傷功兄正係限外因風身死

疑賊誤殺兄不得照犯時不知

疑賊誤殺卑幼及無服族人

捕賊格殺胞兄仍照本律擬斬

卑幼犯尊火鐵奏案須備雙敘

回毆適斃功尊毆辭是否有心

卑幼有心干犯亦應照例聲明

疑賊亂毆小功兄身死

兇器毆傷胞兄爲從應行加減

刀傷胞兄致兄自盡

誤傷胞兄成廢

黑夜放銃欲打瘋狗誤斃胞兄

畏罪自戕因被奪刀誤傷胞叔

聽從尊長謀殺逆倫之尊長

同毆胞兄傷俱深重駁令刑訊

奪棒毆死胞兄駁辦是否有心

故殺人而誤殺胞兄比例夾籤

謀毒兄妾誤斃兄命痛悔首告

一圖產謀殺幼小夫胞姪二命

救父情切毆傷胞叔成篤

因被胞叔逼迫致死犯尊胞弟

毆死犯細不服管教之胞弟

毆祖父母父母

本夫捉姦被砍奪刀誤斃母命

黑夜疑賊誤扎伊父身死

因瘋誤傷父復毆死平人二命

續增刑案匯覽卷十一目錄終

主使毆打正限外身死減等

續增刑案匯覽卷十一

威力制縛人

陝撫題孫太喝令馬成娃子砍傷馬存德身死一案本部查馬成娃子聽從孫太毆傷馬存德於正限外餘限內身死其爲首擬絞之孫太既已聲請減流則爲從下手罪應擬流之馬成娃子自亦應遞減問擬該撫仍將馬成娃子擬以滿流不特與首犯罪名相同且與正限內身死之案亦無所區別殊非情法之平馬成娃子應改於滿流罪上減一等擬杖一百

將人捆縛不期脫逃失跌身死

徒三年 道光六年案

貴撫 題曾泳譚因能毓芝該欠賭錢無償將其兩手捆住拴在空房柱上二更時能毓芝掙脫逃走曾泳譚欲行追趕經鄰人張文樺勸阻未追能毓芝黑夜失跌坎下搕傷身死查能毓芝並非因拴禁而死亦非因被追跌斃例無專條將曾泳譚比照威力制縛人及於私家監禁因而致死擬絞律量減一等杖一百流三千里曾老四僅止聽從幫捆並未幫同拴禁照不應重杖 道光四年案

婢女與人通姦家長被人謀殺

乳婦曬熱幼孩掙動被悶身死

奴婢毆家長

安撫　題汪旺淋與緦麻服叔汪德祥之婢春芽通姦謀殺汪德祥一案該省將春芽比照子孫犯姦致父母被人謀殺例擬絞立決經本部以情罪未協駁令酌減定擬茲據遵駁將春芽於原擬絞决上量減一等擬流酌量發駐防為奴再犯在恩詔以前已由絞決量從末減不准援免　道光四年案駁　說帖卷三十九

提督　咨送乳婦任張氏於三格曬臥蓆被後自行曬熱致三格自行掙動頭落被下堵塞口鼻而死則

僱工與家長嫡孫女有犯以家長之大功親論道光十七年山西司春大姐現審案

死非乳婦所致未便與自行誤鬭致死者一例擬抵惟受僱乳哺致令幼孩鬭死咎無可辭且事在昏夜無人見聞乳婦乃嬰兒性命所寄不可不防其漸若僅擬非收贖亦非杜漸防微之道任張氏應於乳婦鬭死幼孩絞監候罪上量減爲杖一百流三千里不准收贖酌照婦女犯應軍流免其實發例監禁三年

道光七年湖廣司案

奉恩將軍毆死莊頭

此例載入戶以纂爲定條

謀殺功總親之奴從而加功

提督　一咨送宗室恒洪喝令家人毆傷莊頭蕭士玉身死律例內並無宗室王公戶下帶地投充莊頭被主毆斃作何治罪專條惟例內現有入旗帶地投充之人改姓潛入民籍之禁復有投靠年久有犯應照奴婢治罪之條似不得因其隸在宗室王公戶下遂與入旗帶地投充之人致分差等宗室恒洪係奉恩將軍應依官員將奴婢責打身死例罰俸二年

道光八年江西司案

貴撫　題張文光商同張阿六謀殺家奴者撒移屍

此良賤相毆律文

家長謀殺雇工凡人加功

圖詐羅玥未成查爲首之張文光係者嫩家主其爲從加功之張阿六係張文光小功服兄楊四角係張文光兩姨表兄服屬緦麻例無謀殺功緦親之奴爲從加功之犯作何治罪明文將張阿六楊四角均比依故殺內外緦麻小功親之奴絞候律上減一等各杖一百流三千里張文光依家長故殺奴婢圖賴人律杖七十徒一年半 道光六年案

貴撫 題馬洪貴受雇與李彥文家傭工素有主僕名分李彥文商同鄭士方將其謀殺例無耑條將李

放出奴婢之孫
毆家長期親

彥文依家長故殺雇工人律擬絞監候鄭士方依謀殺人從而加功律擬絞監候 道光七年案

安徽司 咨張春全等砍傷葛兆宇正餘限外身死查張春全等之祖張禮係葛兆宇之父葛平西放出舊僕該犯等均係張禮之孫例內既指明放出奴婢之子女有犯依雇工人科斷則放出奴婢之孫有犯則不得與子女並論惟該犯等究係葛兆宇家放出奴婢之孫未歷三代定例不准捐考即不得為良民未便竟同凡論將張春全等均照刃傷人律杖八十

貝勒府太監毆
死家長之妾

徒二年按良賤相毆加一等杖九十徒二年半

道光六年案

都察院　奏貝勒永珠側室吳氏被太監王得祿等毆傷身死一案此案王得祿等聽從永珠主使共毆吳氏身死係王得祿下手傷重查王得祿自幼淨身賣入永珠府內充當太監即屬家奴吳氏係永珠側室生有一女例內家長生有子女之妾毆傷奴婢應照家長期親毆殺奴婢律定擬則奴婢毆殺家長生有子女之妾應照奴婢毆殺家長期親科斷該犯王

得祿先因赴吳氏院內拍用柒釘被吳氏掌責輒敢將吳氏推跌按奴毆家長期親律已應擬絞迨永珠令伊將吳氏責打復敢懷挾私讐乘機報復叠毆吳氏手傷皆屬有心干犯王得祿除推跌吳氏罪止絞候不議外合依奴毆家長期親至死例擬斬立決保祥朱石頭王照芳係永珠府內包衣旗人在府當差大麻子王環係府內莊頭之女在府內充當使女俱應以奴婢論該犯等聽從按毆依奴婢毆家長期親至死皆斬之例均應擬斬惟查保祥朱石頭王照芳

與吳氏素無嫌隙其聽從毆打確因王得祿傳承珠之命用言嚇逼所致且輕毆數下即行住手尚非有心干犯與王得祿挾私報復迥不相侔至大麻子王環被盤兒嚇逼幫按情非得已尤可矜憫若按例一概科斷未免無所區別可否將保祥朱石頭王照芳於斬罪上量減為發駐防為奴大麻子王環量減為杖一百流三千里之處恭候

欽定如蒙

俞允將保祥等定地轉發大麻子王環照例收贖未便仍

未生子女妾毆
生有子女之妻

令在府應飭屬領回靈兒係永珠未生子女之妾其
用言激怒永珠將吳氏責打與謀毆無異係未生子
女之妾與生有子女之妻有犯例無治罪明文自應
即照凡人定擬靈兒合依原謀律杖一百流三千里
惟該犯婦始則藉端尋釁百計挑唆繼復裝點飾情
平空詐獺迨吳氏受有重傷後復主令王得祿等擅
行鎖綑較之尋常原謀之案情節尤為重且該犯婦原
恐永珠復用吳氏是以慫令永珠毆打今吳氏業已
因傷身死若將該犯婦照例收贖仍同府中是不特

快其報復之私抑且遂其占據之計於情法殊不得

其平應請將該犯婦 於刑部監內酌量監禁五年再

行釋放永珠主使毆傷側室吳氏身死應依毆妾至

死律杖一百徒三年係貝勒照官員犯杖一百私罪

革職律請

旨將永珠革去貝勒所犯徒罪照例折圈加責惟年逾七

十且係癱瘓其折圈加責罪名應否照例收贖請

旨定奪再該府內是否另有鎖鎍應由宗人府查起銷燬

等因奉

佐領之家人毆傷驍騎校

旨本日據宗人府會同刑部具奏貝勒永珠府內太監毆斃側室吳氏一案王得祿著照所擬即行正法靈見著管理宗人府王等監視重責四十板交刑部監禁十年具奏請旨保祥朱石頭王照芳均著枷號兩個月折責發落永珠著照所議革去貝勒餘依議欽此

道光十六年雲南司案見邸抄

安徽司 審擬甯生兒因驍騎校福祿至伊雇主佐領伯欽門首吵嚷該犯用拳毆傷福祿左眼等處平復該犯與福祿並不認識未便科以毆官之罪惟係

伯欽服役家人雖與奴婢有間究非良人可比將裔
生兒比照奴婢毆良人加凡人一等於手足毆人成
傷笞三十律加一等笞四十　道光九年案
挑背　咨送韓順曾受霍與鏡黃旗漢軍世襲佐領
斌家傭工旋經辭出該犯因向施佐索討代賒爛錢
未還輒致出言回罵復用刀欲行自戕向施佐嚇唬
情殊可惡第該犯業經辭退未便仍照雇工罵家長
律問擬應照毆罵公佐例杖一百枷號一個月
道光四年浙江司案
佐倚家辭出雇
工罵舊主

僱工與人爭扭誤傷家長

看墳人將墳主欺陵評姦毆打

南城察院　移送劉二係府安僱工其將祥安推跌搕傷訊係與王鋭擲扭失手所致核與實在僱工毆家長者不同將劉二依僱工毆傷家長擬流律量減一等杖一百徒三年　道光七年廣西司案

都察院　咨送王幗泰給楊秀齡家看墳業據該旗查明王幗泰並非楊秀齡家奴惟該犯居住墳主房屋給有地畝認種已經四世乃因墳主令其騰房挾嫌搬避復聽從伊妻劉氏逼令寫約再不找尋字據并邀人將其毆打未便僅依僱工人毆傷家長律擬

流應比照旗下家奴行兇發遣例發駐防兵丁爲奴

劉氏主令伊夫毆打家長復誣揑被姦應比照旗下

家奴行兇妻女一體發遣例發駐防爲奴 道光四年湖廣司案

因妻貪睡用信納入産門爛死

夫將幼妻姦淫行姦內傷身死

妻妾毆夫

東撫　題徐經石因向伊妻劉氏求歡劉氏貪睡不醒該犯欲使劉氏不能安睡輒取信末納入劉氏産門以致毒發潰爛身死將徐經石比照以他物置人孔竅中至死律擬絞監候　道光五年案

貴撫　咨汪樹森娶買春香爲媳原欲俟其年紀長成收房作妾該犯與之行姦以致陰戶被傷內潰身死因非凡姦可比惟明知春香年未及歲於春香疼痛拒絕之時撥其兩腿恣意姦淫以致陰戶受傷內

夫欲圖賴將妻毆傷致死

價殞命實與強姦致斃無異例無治罪明條若僅照夫毆妻至死擬徒仍覺情浮於法應於毆妻至死滿徒上加一等杖一百流二千里 道光十一年案

直督 題王起亮因不服嗣父王珠教訓被逐歸宗心疑郭萬廣挑唆起意於黑夜誘妻郭氏至郭萬廣門首毆傷圖賴復念即將郭氏按倒用刀在郭氏項頸向抹一下不期手勢過重氏旋殞命是釁起圖由圖賴致死究非有心將王起亮照夫毆妻至死律擬絞監候 道光十三年案交館核議

聽從母命幫同將妻勒死

前夫之女嫁與後夫之子為妻仍按夫妻服制問擬案載增殺死姦夫條直隸鄭果氏

夫毆妻正限外餘限內身死

川督　咨楊曾氏逼令伊子楊文茗幫同將伊媳馮氏勒死楊文茗聽從援按究係迫於母命較之聽從他人謀殺妻者有間將楊文茗於夫謀殺妻係他人起意擬流例上量減一等擬徒本部查楊文茗聽從伊母將妻勒死雖係迫於母命究屬聽從加功該督將該犯量減擬徒殊未允協應改照夫謀殺妻係他人起意本夫聽從加功例擬杖一百流三千里

道光十一年案

川督　咨鄭譚林毆傷伊妻楊氏於正限外餘限內

妻毆傷夫之妾因風身死

毆妻限外身死死係不孝之妻

因傷身死例無尊卑條惟尊長毆傷卑幼餘限內身死例得減一等科斷應將鄭菲林依毆妾至死滿徒律再減一等杖九十徒二年半 道光四年案

川督 題李龔氏割傷夫妾李樊氏顖門傷已結痂因自行抓破進風潰爛越十五日殞命將李龔氏比照鬬毆之案如當致命之處而傷輕因風身死在十日以外方准改流例杖一百流三千里係婦人照例收贖 道光八年案

江蘇司 查律載夫毆妻至死者絞監候又他物傷

人者限二十日平復又例載鬬毆傷人辜限內不平復延至限外若他物傷限外十日之內果因本傷身死情正事實方擬死罪奏請定奪各等語此案湯瀰池因母劉氏令伊妻鞏氏幫同鋤麥不允該犯向斥鞏氏頂撞該犯順取木棍毆傷其兩腿右膝因其撲撞該犯復用棍戳傷其穀道毆傷其兩腿兩臁肕連腳面潰爛殞命該撫將湯瀰池依毆死妻律擬絞監候具題臣等查湯瀰池於道光十五年八月二十二日用木棍將鞏氏毆傷延至九月

十三日因傷潰爛身死八月係屬大建計逾二十一日已在他物傷保辜正限二十日之外餘限十日之內檢閱原驗屍格並無骨損骨折之傷自應依例問擬死罪奏請

定奪隨案減流死係不孝有據之妻秋審應入可矜例得減二等發落乃該撫原題內並未聲明辜限輒將該犯問擬絞候殊屬含混罪關生死出入應令該撫查明龔氏之死是否在辜限之外詳細聲叙妥擬具題到日再議道光十六年說帖

湖廣司　查律載夫毆妻至死者絞監候故殺亦絞又有妻更娶妻者杖九十後娶之妻離異歸宗又例載有妻更娶妻實係明媒正娶雖律應離異有犯仍按服制定擬各等語此案張善恕娶妻陳氏尚未生子因伊孀居兄妻張王氏夫故乏嗣稟圖該犯早爲生子可以繼立爲嗣聽憑媒涂德爲該犯再娶劉氏爲妻嗣該犯因與劉氏口角故殺劉氏身死經該撫援引河南附生余昌全爲伊父余篤生後娶之妻杜氏喪服禮部議令照父妾例稍名持服並山東彭自立

殺死伊子彭文漢後娶之妻鄭氏本部議令依毆死
子妾律科斷各成案以該犯復娶劉氏係該犯孀嫂
張王氏代爲娶給核與河南山東二省請示成案雖
不相符究與有妻無故自行更娶者微有不同論罪
似應畧爲區別例無治罪專條案關生死出入咨請
部示查有妻更娶妻律應離異至從前辦過成案有
酌將後娶之妻作爲妾論者係專指獨子承祧兩房
本生父母與嗣父母各爲娶妻希圖生子續嗣者而
言其非獨子承祧兩房者概不得援照辦理今張碁

民蒙結婚並無媒妁謀殺其夫

恕有妻更娶劉氏爲妻雖係伊嫂憑媒代爲娶給究非獨子承祧兩房者可比按律仍應離異其故殺劉氏身死自應照有妻更娶律應離異有犯仍按服制定擬例科以故殺妻之罪應令該撫速行審擬具題

道光十三年說帖

陝西司　查律載謀殺人造意者斬監候從而加功者絞監候又本謀殺一人而行者殺三人造意不行之犯擬斬立決又例載謀殺人而誤殺旁人如係一家二命擬以斬決免其梟示毋庸酌斷財產又嫁娶

違律應行離異者與其夫有犯如係先姦後娶或私
自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷
若止係同姓及尊卑良賤為婚或居喪嫁娶或有妻
更娶或將妻嫁賣娶者果不知情實係明媒正娶者
雖律應離異有犯仍按服制定擬又蒙古例載內地
民人不准聘娶內外扎薩克等處婦女如有私行婚
嫁者婦女離異歸宗將主婚之蒙古並違禁之民人
枷號三個月杖一百各等語此案毛口肯係蒙古板
尖兩什之女民人張名富欲將毛口肯前娶與伊子

張隨正兒爲妻又諗知漢蒙不准爲婚難以娶說即
親向板尖爾什之母口什也乜商議並許給財禮口
什也乜應允即向板尖爾什告知板尖爾什用言阻
止口什也乜以業已應允不依板尖爾什迫於母命
無奈允許張名富即迎娶毛口肯與張隨正兒成婚
嗣毛口肯回住母家有先與毛口肯之姨保托瓏通
姦之阿包代兒毛口肯少艾亦與調戲成姦阿包代
通姦情熱起意將張隨正兒毒死即竊取板尖爾什
燻羊剩信給與毛口肯令其拌在飯內適張隨正兒

恩滿稍痊欲食稠飯毛口肯將飯煮就取出毒藥攙
入飯內張隨正兒五歲之弟張四正兒見飯索食張
隨正兒另取小椀撥給半椀張四正兒取食毛口肯
在旁着急因恐敗露不致聲張詎張隨正兒張四正
兒被毒殞命該部員以民人娶蒙古之女為妻致被
毒斃蒙漢律例俱無明文蒙古例內雖載有離異準
係並無與其夫有犯作何治罪之文應請部示等因
查嫁娶違律按律均應離異而嘉慶十四年續纂例
內則有依凡人科斷及仍按服制定擬之分檢查修

例按語內稱同姓及尊卑良賤為婚等項雖亦應離異然鄉曲愚民不諳例禁似此婚娶之事所在多有既係明媒正娶婚姻之禮已成夫婦名分已定未便因避例嫁娶之輕罪而置夫婦名分於不論倘有與親屬相犯即應照已定名分各按服制定擬等語可見律應離異有犯仍按服制定擬者係專指愚民不諳例禁而又實係明媒正娶者而言今該犯婦毛口肯係屬蒙古已死張隨正兒係內地民人蒙民為婚例內應行離異如果實係愚民不諳例禁而又明媒

正娶有犯尚可照服制定斷乃張隨正兒之父張名富諗知蒙漢不准為婚既非不諳例禁可比而又未央媒說私向毛口肯祖母議定迎娶成親亦與明媒正娶者不同有犯自未便仍照服制科斷致與例意不符所有因姦聽從姦夫謀毒張隨正兒身死之毛口肯自應即照凡人謀殺加功律擬以絞候至阿包代一犯因姦謀毒張隨正兒並致下手之毛口肯誤毒張隨正兒之弟張四正兒各身死係屬一謀一誤例無殺死一家二命一謀一誤作何治罪明文查本

頂替被騙為妻
殺夫以擅殺論

謀殺二人而行者殺三人按律非止擬斬今阿包代
止欲謀殺張隨正兒一人其下手之毛口肯誤斃其
弟非意料所及若竟照殺一家非死罪二人之例科
以斬梟是較之謀殺一人而行者殺三人之案罪名
反重不足以昭平允自應酌量問擬阿包代應照謀
殺人而誤殺旁人如係一家二命擬以斬決免其梟
示例擬以斬決應令該部員速飭辦明按例妥擬報
部到日再議　道光十六年說帖

江西司　查律載為婚而女家妄冒者杖八十男家

妄冒者加一等已成婚者離異註云謂如男有殘疾却令弟兄妄冒相見後却以殘疾男成婚之類又例載嫁娶違律應行離異者與其夫及夫之親屬有犯如係先姦後娶或私自苟合或知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷若止係同姓及尊卑良賤爲婚或居喪嫁娶或有妻更娶或將妻嫁賣娶者果不知情實係明媒正娶者雖律應離異有犯仍按服制定擬又律載罪人不拒捕而擅殺者以鬬殺論各等語此案王氏年甫十六朱文銘妻故探知王氏少艾欲

娶爲妻因年近四旬恐女家嫌其年大囑朱均才等爲媒瞞爲二十四歲王氏之父王進考欲相看再許朱文銘起意冒哀以伊婿朱燦將少年清秀令朱均才等帶往相看許配迨朱文銘迎娶王氏過門王氏見朱文銘並非少年後經詰知冒哀情由歸向其父哭訴王進考以事已錯誤勸解轉向付斥朱文銘不應自哀騙娶從此不睦朱文銘過事即將王氏苛責折磨嗣朱文銘自外醉歸復取酒自酌並欲逼姦將王氏打死王氏飲泣朱文銘飲醉上牀睡卧令六歲

幼婢冰雪捶腿王氏憶及朱文銘欺妄騙娶並應被陵虐一時悔恨莫遏起意致死乘朱文銘睡熟冰雪在旁打盹即尋取麻繩將一頭拴在牀後門格上一頭用朱文銘咽喉繞轉項頸執住繩頭用力拉勒登時殞命該撫以詐冒騙娶成親即屬婚姻不得其正律應離異並無夫妻名分可言援請知情買休者尤爲詭謬按照凡人定擬似無輕縱第例內究未指明引擬恐有錯誤洛請部示本部查嫁娶違律應行離異者與其夫有犯除例內載明同姓及尊卑良賤爲

婚等項俱係鄉愚不諳例禁非其仍照服制定擬外其餘均應依凡人科斷此案朱文銘欲娶王氏爲妻恐王氏家嫌其年大令姪朱淼爲前往相看迎娶過門係屬冒妄爲婚按律應行離異雖此等應行離異婦女與其夫有犯應否照服制定擬例內未經指明第思冒妄爲婚係屬有心欺騙迥非鄉愚不諳例禁者可比其被騙婦女殺死豈能復按服制科斷況向來謀故殺死詐騙財物匪人均照擅殺問擬絞候今朱文銘設計將王氏騙娶本屬有匪之人婦女以

名節爲重彭氏被騙失身較之被騙財物者其情尤
爲迫切如果殺由忿激並無起釁別故自應即依擅
殺律定擬惟案關謀殺有無別情應仍令彭撫嚴審
確情按律妥擬具題到日再議　道光十六年說帖

回抵過斃夫命
辯明可原情節

四川司　查律載妻毆夫死者斬又過失殺傷人者准鬬殺罪依律收贖註云過失謂耳目所不及思慮所不到如彈射禽獸因事投擲磚瓦不期而殺人者或因升高險足有蹉跌累及同伴或駕船使風乘馬驚走馳車下坡勢不能止或共舉重物力不能制損及同舉物者凡初無害人之心而偶致殺人者皆准鬬殺罪依律收贖又過失殺父母仍照本例問擬該撫法司核其情節實係耳目所不及思慮所不到與律相符者准將可原情節夾簽聲明恭候

欽定改爲擬絞監候至妻過失殺夫亦照此例辦理各等

語此案柳李氏因伊夫柳恒宣行竊敗露起意殺子

圖賴該犯婦拉勸亦被砍傷頗門等處復被用刀背

向毆該氏舉拳向抵致刀口格回擦傷柳恒宣偏左

身死該督將該氏依妻毆死夫律擬斬立決經本部

照擬核覆並照向來辦過成案將並非有心干犯之

處於原題內叙明旨核題覆旋准四川道移商擬將

柳李氏照過失殺夫定擬經本部將歷來如此辦理

情節聲覆去後茲復據四川道移稱詳核案情該氏

用手格刀之時其鄧門臂膊業經受刀傷則徒手向抵不過自圖遮護並非還手毆夫與相打回毆之意不合正與過失殺人律內初無害人之心偶致殺人之律註相符未便仍照該督所題定擬等因查過失殺之案必實係耳目所不及思慮所不到與律註相符方可照例定擬若被毆抵格致斃人命一毆一抵已有爭鬬情形既非耳目所不及亦非思慮所不到在凡鬬中尚應照鬬殺擬絞斷無妻之於夫名分攸關轉可律以過失之理若謂該犯婦徒手向抵不

過自圖遮護並未還手毆夫不知妻之於夫名分綦
嚴一經還毆致斃即屬有心干犯向係照律問擬斬
決疏內不復聲明今該氏致傷伊夫身死本部因其
並非還毆情可矜憫是以查照向辦成案於疏內聲
明請
旨豈容復議寬減所有柳李氏一案自應仍如原議辦理
相應將原稿送回核覆以便會題
道光十三年說帖

無服族叔故殘卑幼至篤疾

同姓親屬相毆

陝撫　咨史魁係史十娃無服族叔因史十娃乎空向史体保索討錢文爭毆欲將史十娃捆綁送官軋因史十娃有日後殺害之言起意商同史幅才用石灰將史十娃兩眼抹瞎查屬非理毒毆故殘卑幼至篤疾若照服盡尊長犯卑幼律減等擬徒其罪轉輕於緦麻尊長故殘卑幼至篤疾擬流二千里之例若照平人一律問擬又無所區別史魁應照緦麻尊長故殘卑幼至篤疾流二千里例上酌加一等杖一百

同姓親屬相毆

毆傷無服族姪
應減凡鬬一等

流二千五百里史幅才捘爲從罪應滿徒惟該犯係
史十娃緦麻尊長應照凡人減一等杖九十徒二年
半　道光十三年案交館核迴
江西司　查律載同姓親屬相毆雖五服已盡而尊
卑名分猶存者尊長犯卑幼減凡鬬一等又兇徒因
事忿爭故折人肢体者發近邊充軍各等語此案蔡
亶逕故砍無服族姪蔡燕昌兩手指捘凡人故折人
肢體例應發近邊充軍惟該犯係蔡燕昌族叔尊長
犯卑幼律應減凡鬬一等該撫將該犯依例擬軍係

屬錯誤應即更正存該犯尚有聽從糾搶拒捕罪應擬徒加流與故砍蔡葱昌手指成篤罪名相等應從一科斷蔡爲遜應改依同姓服盡親屬相毆尊長犯卑幼減凡鬭一等律於兇徒因事忿爭故折人肢體發近邊充軍例上減一等杖一百徒三年係蕭屬匪徒仍照奏定章程加一等杖一百流二千里

道光十三年說帖

刃傷大功兄平復

咬傷胞叔丁餘限外因風身死

毆大功以下尊長

廣東撫　咨王東狗因口角用小刀砍傷大功堂兄王五科平復律無明文惟刃傷與折傷相同將王東狗照毆大功兄折傷以上各遞加凡鬬傷一等律於刃傷人杖八十徒二年上按服制加三等擬杖一百流二千里　道光四年案

東撫　題胡光魁與胡光輝爭吵被期親服叔胡崇儒踵至斥罵該犯頂撞胡崇儒將左手大指伸入該犯口內欲撕其嘴該犯負痛情急咬傷胡崇儒手指

越九十一日因傷進風潰爛殞命該省因毆傷期功
尊屬餘限外因風身死例無專條將胡光魁於毆期
親尊屬餘限外因傷斃命例上量減擬流具題經本
部以卑幼毆傷期親尊長正餘限內身死例應仍照
本律擬斬如在餘限外身死者例應問擬絞候均不
能照凡人減等問擬則餘限外因風身死例無減罪
專條自亦不得遽議寬減駁令另擬去後該撫據該
依例改擬胡光魁合依毆傷期功尊屬若毆傷本罪
止應徒流者既在餘限之外因傷斃命例擬絞監候

毆緦麻尊屬餘限內因風身死

道光六年案原駁說帖減卷四十一

直督 題周三截誤傷妻母正限外餘限內因傷抽風身死查妻母服屬緦麻例無誤傷緦麻尊屬正限外餘限內因傷抽風身死作何治罪明文將周三截比照毆傷緦麻尊屬餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下於斬候本罪上減一等例擬杖一百流三千里仍追埋葬銀二十兩 道光十年案

刃傷功兄正餘限外因風身死

廣東撫 題賴嫩沅用刀致傷小功服兄賴令萌右膀刀尖帶傷右脇嗣賴令萌右脇已愈右膀亦經結

痂自將傷痂抓落致傷口進風潰爛越九十六日抽風殞命已在刀傷保辜正餘限之外例無專條應比照餘限外因傷身死之例科斷該犯因伊祖父被小功服兄賴含前推倒欲毆拉勸不放情急救護適傷斃命係屬救祖情切惟服制攸關應仍比例問擬將賴嫩沅比照毆小功尊長若係折傷本非止應徒流者既在餘限之外因傷斃命例擬絞監候道光十二年案

疑賊誤殺兄不
得探犯時不知

湖廣司　此案蕭茂興因與胞兄蕭茂英各將麥穗在屋後山上曬晾未收該犯黑夜聽聞犬吠不知伊兄蕭茂英先出巡看疑有竊賊持刀出捕黑暗中瞥見人影當向喝問蕭茂英耳聾未答該犯愈疑是賊倉猝向戳致傷蕭茂英胸膛身死該撫以蕭起疑賊實屬犯時不知將蕭茂興依凡人疑賊致斃人命照鬬殺律擬絞監候具題續據咨報蕭茂興在監病故本部查犯時不知照凡論之律除本律註內所載叔姪異地生長素未謀面及弓箭傷人並卑幼捉姦殺

犯姦大功以下尊

死尊長等項外其餘均不得混行率引至卑幼殺賊誤斃尊長雖非有心干犯惟服制攸關仍應按本律定擬是以本部於嘉慶二十四年議覆江西省具題嚴久榮案內聲明例應通行各省在案今蕭茂與殺賊誤傷伊兄蕭茂英斃命自應遵照通行將蕭茂與仍按弟毆胞兄至死本律問擬斬決聽候夾簽乃該撫率將蕭茂與照犯時不知以凡論之律擬以絞候係屬錯誤蕭茂與應改依弟毆胞兄死者斬律擬斬立決業經病故應毋庸議 道光十三年說帖

竊賊毆殺卑幼
及無服族人

南撫　咨蕭氏隴有發捕毆竊賊隴老有身死一案查名例律載本應罪重而犯時不知者依凡人論本應輕者聽從本法又例載事主因賊犯黑夜偷竊登時追捕毆打至死者杖一百徒三年各等語此案隴有發係隴老有共曾祖緦麻服叔久已分居隴老有因貧起意行竊乘夜潛至隴有發門首撬開竹壁進房竊得衣衫因誤撞木箱聲響隴有發驚覺料係竊賊黑暗中順取木棍追毆傷其右肩甲左後脇隴老有携贓逃出隴有發追至門外復用棍毆傷其右後

脇倒地隴有發之妻麻氏點燈照看始知係隴老有
詎隴老有傷重越四日殞命該撫以隴有發起捕時
在黑夜事出有猝實屬犯時不知應依例擬徒如照
防長毆緦麻卑幼至死本律問擬罪應絞候第生死
出入未便草率定斷是否照幼毆期功尊長因其服
制依關故照本律問擬秋審聲明若毆死緦麻尊長
及無服族人並有服卑幼均仍照犯時不知以凡論
之處例無明文咨請部示查卑幼疑賊毆死期功尊
長之案向均依律擬斬秋審不准援犯時不知之條

者原以杖狡卸而重偷竊至尊長瑣賤毆死卑幼致卑幼干犯尊長迥不相同自難援犯時不知之律於不論今雖有發因緦麻姪媳若有黑夜竊伊衣褚倉猝出捕毆打至死實屬犯時不知按凡人登時毆死竊賊之例罪止滿徒若因其死係卑幼反予加重擬抵不足以昭平允所有雖有發一犯應令該撫研究明確按律分擬再該撫所稱毆死緦麻尊長及無服族人應否照犯時不知以凡論之處查緦麻服制雖較期功為輕而其為尊長則一是以嘉慶二十四年

毆大功以下尊長

捕賊格殺胞兄
仍照本律擬斬

本部核覆江西省嚴久榮案內業經聲明毆死緦麻尊長如係疑賊誤毆或因鬭誤殺致斃者悉照毆死尊長本律擬罪毋得率引犯時不知之律等因通行在案自應遵照辦理至族人既無服制倘遇有犯時不知誤毆致斃之案自應與犯時不知毆死卑幼一併依凡人定斷以昭畫一　道光十六年通行

川督　咨查疑賊誤毆致斃之案在常人尚應仍照誤殺本律問擬卑幼於尊長有犯自難從輕至尊長實係因竊致被卑幼殺斃果因時當黑夜倉猝不能

辨認死係犯竊尊長在卑幼殺由於誤被之因疑賊誤毆致斃者情節不同且川省凡有因尊長行竊被卑幼昏夜不能辨認致死者仍照犯時不知定斷案部覆准者不勝悉數即就近年而論如道光十四年南部縣民朱正選因胞叔朱雖才黑夜竊砍柏樹登時追捕犯時不知毆傷朱雖才身死十六年忠州民袁正毓因總麻表兄袁正賢黑夜偷竊葫豆登時追捕犯時不知毆傷袁正賢身死將朱正選袁正毓均依犯時不知以凡論事主登時捕賊毆打致死例擬

徒均奉准部覆在案惟查本年六月新奉通行內開
查卑幼捕賊毆死尊長之案向均依律擬斬夾簽不
准援犯時不知之律至尊長捕賊毆死卑幼與卑幼
干犯尊長迥不相同自難援犯時不知之律於不論
至族人既無服制遇有犯時不知誤毆致斃之案自
應與犯時不知毆死卑幼一併依凡人定斷等語紬
繹通行似乎捕賊犯時不知誤毆致斃之案惟毆死
卑幼與無服族人始依凡人定斷其卑幼捕賊毆死
犯竊有服尊長無論犯時知與不知概應依律擬斬

第尊長毆死卑幼曰捕賊卑幼毆死尊長曰疑賊查疑賊斃命與捕賊犯時不知致斃人命案情判然兩途是否卑幼捕賊犯時不知致斃實係行竊之尊長與疑賊誤斃無辜之尊長均應一律擬斬夾簽本未明晰指示此案陳湖遂因分居胞兄陳湖發黑夜至伊家行竊聽聞起捕陳湖發用棒將陳湖遂毆傷該犯犯時不知將其格戳致斃如照歷年成案定斷祇應依犯時不知依凡論賊犯持仗拒捕被捕者登時格殺照律勿論而新奉通行謂犯時不知惟毆死卑

乾毆大功以下尊

蕭茂與說帖載
前頁

幼與無服族人始依凡人定斷則陳潮茂即應依毆
殺期親尊長律擬斬罪名出入甚鉅應咨請部示抑
更有請者查武陟州蕭茂與案內部議犯時不知照
凡論之律除本律註內所載叔姪異地生長素未謀
面及弓箭傷人並卑幼捉姦殺死尊長等項外其餘
均不得混行牽引等語查弓箭傷人律註並卑幼捉
姦殺死尊長例內業經載有犯時不知明文而竊盜
例內未經載及今通行內開捕賊犯時不知惟毆死
卑幼與無服族人均依凡人定斷並聲明嘉慶二十

四年通行毆死期功緦麻尊長恐照本律擬罪毋得牽引犯時不知之律核與近年覆准各案不符且尚有罪人不知官差有犯殺傷向來均依凡人科斷今於姦盜兩項既經分別定擬其罪人不知官差誤行殺傷一項應否准援犯時不知定斷例內並無明文引斷難以依據可否於親屬相盜及罪人拒捕各例內分晰載明俾資引用等因查律載本應罪重而犯時不知者依凡人論註云如叔姪別處生長素不相識姪打叔傷官司推問始知是叔止依凡人鬭法又

如刑處竊盜偷得太祀神御之物如此之類止依凡論同常盜之律等語此案陳潮遂因分居胞兄陳潮發黑夜至伊家行竊伊母聞知聲喊該犯登時起捕陳潮發用木棒毆傷伊左肩甲等處該犯用尖刀格戳其左脇陳潮發聲喊該犯聽係陳潮發聲音當卽住手陳潮發越日殞命該督以陳潮遂犯時不知將胞兄格戳致斃援照該省歷辦成案陳潮遂祇應依犯時不知依凡論減犯持仗拒捕被捕者登時格殺律勿論而新纂通行則陳潮遂卽應依毆殺期親尊

長律擬斬罪名出入甚鉅咨部請示等因本部查卑幼毆殺傷尊長雖犯時不知不准依凡論者原因卑幼之於尊長服制攸關若因其供係犯時不知遂照凡人定擬恐無以杜狡飾而重倫常故覆經本部申明律意通行遵照至卑幼捕賊殺傷行竊之尊長雖與卑幼毆殺傷並未行竊之尊長微有不同然親屬重姦不重盜卑幼尋常干犯尊長之案不能因尊長行竊而稍追其誅則卑幼犯時不知殺傷尊長之案豈能因尊長行竊而遂輕其罪今陳潮遂因胞堂毆大功以下尊

兄陳潮發黑夜至家偷竊該犯起捕被拒受傷將其
格鬭致斃雖屬犯時不知並非有心干犯惟死係期
親尊長服制攸關自應仍依毆死尊長本律擬斬夾
簽不得援引犯時不知之條以符律意所有該督援
引辦過各案均非通行案件不得援以為據應毋庸
議至罪人不知官差誤行殺傷與律註所載別處偷
盜大祀神御物等類情事相同非有關服制可比向
來均援犯時不知以凡論律科斷各省辦理並無歧
誤所請於例內分晰註明之處亦毋庸議道光十七年通行

熱河都統　奏王禮聽從伊父毆傷胞兄王汶身死
一案經臣　部核明謹覆將王禮依律擬斬立決聲明
該犯迫於父命並非有心干犯恭候
欽定奏
旨依議欽此當即行文遵照去後茲據該都統咨稱既經
將該犯夾簽聲請究應如何辦理咨部示覆等因臣
等查向來辦理有關服制等項例應夾簽聲請各省命
案其專本具題者由臣　部夾簽聲明內閣票擬雙簽
請

旨至尊指具奏之案除罪應立決由臣部恭擬
諭旨隨摺呈
覽外其並非有心干犯情可矜憫向俱於摺內聲明恭候
欽定一經奉
旨依議即改為斬監候歷經辦理有案今王禮二一案業經
臣部於摺內聲明並非有心干犯奉
旨依議即應查照向辦例案將該犯改為斬監候秋後處
決惟既據該都統因
諭旨並無改為監候明文拘泥咨部請示似應酌定章程

以昭愼重應請嗣後遇有臣部具奏服制應行夾簽之案仍照例將可憫情節於摺內聲明恭候
欽定即仿照內閣票擬雙簽之式由臣部將即行處決及改爲監候雙擬
諭旨隨摺呈進候
旨施行如蒙
俞允臣部即永遠遵守以歸畫一　道光十七年說帖

湖廣司　查律載卑幼毆本宗小功尊屬死者斬立決又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係毆大功以下尊

一情輕如卑幼實係被毆情急抵格無心適傷致斃該
督撫按律例定擬止於案內將並非有心干犯各情
節分晰叙明聲其所犯情節實可矜憫者次簽聲明
恭候
欽定若與尊長互鬬係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細叙明即按律擬以斬决各等
語又道光十二年十二月臣部議覆江南道監察御
史條奏內開嗣後卑幼毆死期功尊長之案務令承
辦各員嚴究確情按律定擬仍將是否有心干犯之

處詳細聲明不准稍涉含混等因奏准通行在案此
案向青槐係向劉氏故夫向世位共祖堂姪服屬小
功向青槐前往向劉氏家採望見有糧食石餘卽向
借貸向劉氏不允並斥向青槐懶惰應該受餓向青
槐不服頂撞向劉氏生氣手執柴塊向毆向青槐閃
避順拾小木凳回打適傷向劉氏頂心殞命將向青
槐依律擬斬立決等因具題臣等查審辦毆死期功
尊長之案必須究明是否有心干犯於疏內詳細聲
敘具題法司覈擬時方可分別應否夾簽聲請以符

卑幼有心干犯
亦應照例聲明

定例今向青槐致傷小功叔母向劉氏身死原題內
僅稱向劉氏執柴塊向毆向青槐順拾小木凳回打
適傷向劉氏頂心殞命其向青槐是否有心干犯之
處未據該撫於疏內聲敘明晰覈與定例不符應令
該撫另行研訊照例詳細聲明具題　道光十四年說帖

奉天司　查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死本
宗期功尊長罪干斬決之案如果幼卑係被毆情急
抵格無心適傷致斃該督撫按律定擬將並非有心
干犯情節分晰敘明法司會同覈覆亦照本條擬罪

覈其所犯情節實可矜憫者亦簽聲明恭候
欽定若與尊長互鬭係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決又道
光十二年 臣 部議覆河南道御史指內聲明嗣後卑
幼毆死期功尊長之案務令承審各員嚴究確情按
律定擬仍將是否有心干犯之處詳細聲明不准稍
涉含混等因奏准通行在案此案呂成頁因胞兄呂
成群向伊索錢該犯答以夜晚無錢付給呂成群不
依該犯向勸呂成群益加氣忿奔取屋內防夜刀鎗

該犯畏其持同毆戳先將刀鎗搶住在手呂成祥抓
奪致將燈光撲熄該犯持鎗趕出門外呂成祥趕出
抓奪並舉脚向踢呂成艮跑走不脫一時情急隨用
刀鎗向戳三下致傷呂成祥左腮肢等處殞命該將
軍將呂成艮依律擬斬立決具題臣等查卑幼毆死
尊長之案如訊係有心干犯應按律擬以斬決若實
係被毆情急抵格適傷例准敘明可原情節夾簽聲
請罪名既有區別聲敘豈容含混今呂成艮因胞兄
呂成祥抓奪刀鎗並舉脚向踢該犯跑走不脫用鎗

拏賊亂毆小功兄身死

同毆二三下致傷斃命查該犯迭毆二傷與無心適傷實可矜憫者情節迥殊該將軍將該犯呂成良依律擬以斬決並未將有心干犯之處於疏內詳細聲敘殊與定例不符應令該將軍訊取確供照例聲敘具題道光十五年說帖

浙江司　查本部具題浙江山陰縣民丁阿興等捉賊致傷小功服兄丁阿松身死一案准內閣發下到部查律載卑幼毆小功兄死者斬立決又例載共毆人過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪至亂

毆不知先後輕重者有原謀則坐原謀爲首無原謀
者則坐初鬪者爲首又嘉慶二十四年本部核覆江
西省題嚴久榮疑賊誤傷大功兄嚴久倧身死案內
聲明嗣後卑幼毆死尊長如係疑賊誤毆悉照毆死
尊長本律擬罪分別情節輕重夾簽聲請等因通行
在案此案丁阿興黑夜疑賊邀同丁阿發往捕丁阿
興先往用柴刀背誤毆小功服兄丁阿松腳上兩下
不辨傷在何處該犯聞喊始知丁阿松畏懼先回丁
阿發丁象坤隨後走至斥丁阿松不應盜砍墳樹丁

阿松不服混罵丁阿發丁家坤各用柴刀背毆其腳
上兩下亦不知何人毆傷何處丁阿松越日因傷殞
命查亂毆不知先後輕重非坐初鬬之例原以傷痕
介在疑似勢難定爲何人傷重致死故不能不坐初
鬬者以擬抵之罪今丁阿松身受各傷惟左臁肕骨
斷右脚腕骨碎爲重如果丁阿與確能指明所毆部
位並非左臁肕右脚腕自應將隨後亂毆之丁阿發
丁家坤究問係何人首先下手問擬重辟乃檢閱供
招丁阿發等稱用刀背毆其腳上丁阿興亦稱用刀

背毆其脚上是丁阿松致死之傷或係丁阿興所毆或係丁阿發等所毆均難懸定錄與亂毆不知先後輕重之例相符自應將首先行毆之丁阿興擬抵該撫將丁阿興審照亂毆不知先後輕重罪坐初鬬例依毆死小功兄律擬絞亦屬尚無錯誤相應咨呈內閣查照辦理 道光十四年說帖

卑幼誤傷胞叔至折股

四川司 查例載卑幼刃傷期親尊屬訊非有心干犯係金刃誤傷者擬絞監候又律載卑幼毆本宗小功尊屬死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬

決之案如卑幼實係無心適傷致斃該督撫按
律定擬於案內將並非有心干犯情節分晰敘明法
司核其所犯情節實可矜憫夾簽聲明恭候
欽定若與所尊長互鬭係有心干犯毆打致斃者亦於案內
將有心干犯之處敘明即按律擬以斬決毋庸聲請此
案曾汶星因胞叔曾得陞醉後見曾汶星向族人曾
汶遴借牛缺米糶言伊前向曾汶遴借牛不肯今借
與曾汶星使用欲往講理曾汶星勸阻曾得陞斥其
偏護並向掌毆經曾得陞之母曾歐氏喝阻被曾得

毆大功以下尊

陸推跌致傷手指曾汶星掙脫跑走曾得陸舉石趕毆曾汶星躲避不及恐被毆傷情急拾棍抵格原戴將石塊格落不期誤傷其左手腕骨斷經該督訊明傷由抵格誤中原驗曾得陸係死於曾汶直所毆之傷推律例並無卑幼誤傷期親尊屬折肢治罪明文查折傷與刃傷並重自應比例問擬應如該督所題曾汶星應比依卑幼刃傷期親尊屬訊非有心干犯係金刃誤傷例擬絞監候秋後處決至案內曾汶直一犯因小功服伯曾得陸醉後將其妣曾歐氏推跌

築傷手指旋被胞姪曾汝星格傷左手腕骨斷睡卧
牀上口中亂罵曾汝直之父曾得爵斥其不應辭後
尋事將其母推跌築傷言欲赴官首告曾得陞聲言
將來傷痊定將曾得爵殺害曾得爵氣忿拏棒連毆
曾得陞左臂膊曾得陞坐起奪棒曾汝直攏護拏鐵
鎚毆傷曾得陞左脚面曾得陞滾跌下牀亂罵並稱
將來欲連曾汝直一併致死曾汝直因其忤逆兇橫
起意將曾得陞手足毆折成廢使其不能逞兇復舉
鎚連毆傷其左肐肘左脚外踝右腿肚經曾歐氏等

攏勸無及曾得陞因曾汶直所毆傷重越八日殞命

該督將曾汶直依卑幼毆本宗小功尊屬死者斬律

擬斬立決並稱死係罪犯應死尊屬並非無故逞兇

干犯且期親弟妹毆死應死兄姊例得照毆死尊屬

情輕之例夾簽聲請功服較期親為輕相應比例聲

明等因臣等查期親弟妹毆死罪犯應死兄姊例准

夾簽聲請者原因兄姊毆詈父母罪犯應死期親弟

妹目擊父母被兄姊毆詈或一時情切救護或逼於

父母之命因而將兄姊毆傷致死其情實可矜憫故准予

毆死毆母之小
功伯無可矜原

次發覺詳請小功服以下尊長自毆罵其父母被服制
較疎之卑幼毆斃自不得概援此例今曾得陞排跌
其母曾毆氏固屬罪犯應死惟該犯曾汶直係曾毆
氏緦麻姪孫服制較疎與目擊父母被兄姊毆罵者
不同該犯既無救護急情又非迫於尊長之命輒因
忤逆兇横疊毆多傷致斃核其情節無可矜原例不
得以死者罪犯應死遽寬該犯干犯尊長之罪該督
將該犯依律擬斬聲明並非無故逞兇干犯殊未允
協罪名出入攸關應令該督另行覆審明確按例妥

聽從功兄毆傷
緦兄成篤身死

擬具題到日再議 道光十七年說帖

浙江司 查例載聽從下手毆死緦麻尊長之案依律減等擬流等語至卑幼共毆尊長成篤聽從對毆之有服卑幼若有刃傷例應擬軍原指分均卑幼共毆尊長者而言今李仲富聽從大功兄李仲印主使用刀穵出緦麻兄李仲志兩眼睛致死李仲印係李仲志緦麻服兄與卑幼共毆尊長不同自應將李仲富依聽從下手毆死緦麻尊長之例問擬該撫將李仲富照卑幼共毆本宗緦麻尊長成篤聽從之有服

致死出嫁胞姊
女應比律擬流

卑幼若有刃傷例發極邊烟瘴充軍是以聽從尊長
毆死以次尊長之案援引卑幼共毆尊長爲首之例
殊未允協應即更正李仲富應改依聽從下手毆死
緦麻尊長之案依律減等擬流例擬杖一百流三千
里　道光十三年說帖

湖廣司　查律載毆殺同堂大功弟妹小功堂姪者
杖一百流三千里又例載本夫本婦有服親屬捉姦
殺死犯姦卑幼之案如非登時而殺無論謀故各按
服制於毆殺卑幼本律例上減一等如殺係登時拔

毆死出嫁降服大功姪女案載續增殺死姦夫係貴州陳玉澤

其毆殺本罪在滿徒以上者卽於捉姦殺死凡人滿徒上減一等如毆殺本罪亦止滿徒應遞減二等定擬各等語此案左秉覺因姪女左二妹與林老六通姦後林老六回籍左二妹親往送行經左二妹之夫杜玉霖瞥知送行情由將左二妹送回追問有無其事左秉覺因伊兒左秉彝溺愛庇護心懷不甘當衆向左二妹究出姦情起意將左二妹送官洩忿卽用繩套住左二妹項頸拉走致勒傷其項頸行至河邊左二妹不肯行走左秉覺拉繩拖走左二妹往後掙

爲所後之家出嫁姊妹仍服大功案載新增晷八學寶入條案省令郎游 上

扎左秉覺脫手左二妹站立不穩落河溺斃該撫以左秉覺係左二妹期親胞叔今左二妹已嫁杜玉霖爲妻降服大功若照毆殺大功卑幼至死者絞是降服一層罪加二等未免有失定律本義且查毆死大功弟妹小功堂姪緦麻姪孫均止擬流其叔毆殺出嫁姪女較大功弟妹等項更親與別項大功卑幼不同杜玉霖將左二妹送回追問並未休棄亦非被出可比似應照毆殺同堂大功弟妹杖一百流三千里惟糾屬捉姦殺死犯姦卑幼原例登時上本有姦所

二字後奉飭删是否删去姦所二字止有親屬捉姦止論是否登時不論應否姦所例內並未明晰指出引用殊難懸定應咨請部示本部查親屬捉姦殺死犯姦卑幼如殺係姦所則以捉姦論殺非姦所則不得以捉姦論是以本部於嘉慶六年修例時於語內聲明親屬捉姦與本夫不同不在姦所不得以捉姦論奏准將原例內姦所二字删去在案今左秉覺因查知出族姪女左二妹與林老六通姦起意送官懲戒用繩將左二妹捆縛拖走致左二妹落河溺斃是

起釁雖因捉姦而捉獲並非姦所自不得照親屬捉姦殺死犯姦卑幼之例減等科斷惟查左秉賢係左二妹期親胞叔例內毆在室期親姪女致死罪止滿徒今左二妹雖經出嫁降服大功究與別項大功卑幼不同若竟照尊長毆大功卑幼至死例擬絞是因有降服一節遂由滿徒加至繯首且以毆死出嫁胞姪女之案較之毆死大功弟妹擬罪爲重殊不足昭情法之平所有左秉賢一犯應即比照毆殺同堂大功弟妹律杖一百流三千里應令該撫速飭遵擬咨

部到日再議道光十六年說帖

尊長毆死親曾姪孫

因被撞破姦情謀殺緦麻姪媳

蘇撫　咨姜九岳因被姜磬宜屢次毆罵詳糾同姜裕連等將姜磬宜亂毆致傷左膁肋被骨潰爛身死實屬亂毆不知先後下手輕重應以原謀爲首查已死姜磬宜係姜九岳之親曾姪孫與尋常緦麻卑幼不同若照毆殺親姪孫擬以杖徒未免無所區別將姜九岳比照毆殺同堂緦麻姪孫律杖一百流三千里　道光九年案

河撫　題王六與大功兄王吉甫之妻王陳氏通姦被氏媳王婁氏撞破王陳氏愧悔拒絕該犯挾恨遇

聽從毆死逆倫之緦麻表兄

事挑斥嗣因王婁氏指姦斥罵該犯氣忿將王婁氏謀死查王婁氏係該犯緦麻服姪王文之妻雖無服制究屬卑幼之婦按謀殺卑幼依故殺法罪止絞候惟該犯姦通大功兄妻因被緦麻姪媳撞破姦情致姦婦愧悔拒絕輒即遷怒謀殺恩義已絕非尋常謀殺卑幼之案可比應照凡人謀殺人律擬斬監候

道光七年案

北撫　題尹高明聽從吳月成之母尹氏賊令將吳月成毆死該犯係吳月成外姻表弟服屬緦麻按聽

因見父被毆斃同時毆死功兄

從下手毆死緦麻尊長例擬流惟已死兵丹成將伊母推跌受傷罪犯應死較之尋常毆死緦尊之案情節尤輕將尹高明於聽從下手毆死緦麻尊長擬流例量減一等杖一百徒三年　道光四年案

川督　咨稱中江縣民張詰盛毆傷小功堂叔張詠斌並張詠斌之子張華振救父情切將小功堂兄張華盛撩跌搕傷各身死一案遍查律例並無父被毆傷將死其子即時救護將小功服兄撩跌致斃作何治罪明條而張華盛毆死功服尊屬係犯倫罪犯應

譚元川案載卷四十二毆大功以下尊長條

死旨未便執尊長不得還毆之文將張華振仍科卑幼毆死本宗小功兄斬決之律但尋情輕聲請因查嘉慶十六年巴州民譚元川見父譚貴被小功兄譚元貴刀戳倒地即用棒將譚元貴毆傷均各殞命將譚元川於斬罪上酌減一等擬以杖一百徒三年聲明請

旨定奪旋准部覆奉

旨依議欽此在案張華振一案情事相同當經援照擬徒具題尚未奉准部覆此等案件雖成情確有足據而

父被緦兄毆死救父戳斃緦兄照救父情切毆死緦兄酌擬軍例量減一等滿徒案戳斜擠父祇被毆係

例內究無明文設將來可有似此情節並他省或有相似之案罪名既出入懸殊援引究鮮所依據應否明立專條俾資定斷應請部示等因查該省張華振救父致傷小功兄張輩盛身死一案業經本部照擬題覆咨行該省在案此等事件從前既有辦理成案儘可遵照定斷所有該省咨請另立專條之處應毋庸議 道光十四年通行

兄弟毆傷胞兄爲從應行加減

胞妹棠已出嫁後因犯姦休回已與夫家義絕仍以在室論案戕續增殺死姦夫條四川余合祈

毆期親尊長

晉撫　咨趙振基係趙振邦期親服弟聽從出繼之兄趙振業主使用斧背鐵尺毆傷趙振邦左臁肋臁將趙振基於兄弟傷人近邊軍例上加四等發新疆當差係爲從減發烟瘴充軍仍以四千里爲限面刺烟瘴改發等因咨部本部查遣罪減一等例應擬徒今該省將趙振基由遣罪減一等擬軍殊屬錯誤惟趙振基毆傷胞兄罪應滿徒其奪獲兄器傷人在凡人例應滿徒並若將該犯僅擬城旦是等胞兄於

刃傷胞兄致兄自盡

誤傷胞兄成廢

路人趙振基應改依凡人兇器傷人擬軍例為從減一等擬徒仍按服制加四等發附近充軍 道光四年案

廣東撫 題林亞堀向胞兄林錫貴索分當樹錢文被林錫貴追毆該犯用刀戳傷林錫貴左脇並因伊嫂趕護復用刀戳傷脊背致林錫貴因傷痛自縊身死將林亞堀從重依弟刃傷胞兄律擬絞立決

道光四年案

貴撫 題田世仓因胞弟田世用爭鬧用棒向毆適胞兄田世潰攏勸致誤傷田世潰右胳膊成廢該犯

黑夜放銃欲打瘋狗誤斃胞兄

以他物誤傷胞兄折肢並非有心干犯惟例無專條

應將田世全比照刃傷期親尊長係誤傷例擬絞監

候道光十三年案

安撫　咨周添太放銃打犬誤傷胞兄周添春身死

一案此案周添太因家中瘋犬逃出三更時聽聞犬

吠知係瘋犬同村即攜竹銃開門出視因天色黑暗

無從查見向犬吠處施放不期伊兄周添春酒後在

場上睡臥睡熟致被銃傷偏右等處身死該犯意圖

殺犬本無害人之心核與無故向有人居止宅舍放

姦犯自戕因被奪刀誤傷胞叔

彈射箭投擲磚石因而殺人若所傷係親屬依名例律本應重罪而犯時不知者依凡人論之律註相符將周泳太比照鳥鎗竹銃向有人居止宅舍施放傷人致死例杖一百流三千里道光十三年案

此案於道光十二年議駁有說帖載在卷六本條別有罪名條

貴撫 題金王戊因姦被控拿究情急自刎誤傷胞叔該省依刃傷胞叔律擬絞立決業經明知非有心干犯聽候咨覆本部查金王戊與杜喻氏通姦經本夫控被控告差拿該犯避匿被胞叔金玉聲查知往拿

聽從尊長謀殺逆倫之尊長

送究該犯畏罪用刀自刎金玉聲奪刀誤傷叔角平復係屬金刃誤傷駁令改照卑幼刃傷期親尊屬訊非有心干犯例擬絞監候道光七年

浙撫 題繆泉勳係繆雲孫期親服叔繆懷保繆諒孫俱係繆雲孫緦麻卑幼繆雲孫因母繆邵氏不給食餅向其吵鬧繆雲孫輒用繩將母勒死繆泉勳因繆雲孫兇逆忿激起意處死令繆懷保繆諒孫幫按手脚將繆雲孫勒斃先據該撫以繆雲孫罪犯凌遲繆泉勳等將其勒死例無專條咨請部示經本部以

繆慕勲殺死罪犯凌遲之胞姪自應按例擬杖至繆慎保繆訪孫聽從幫勒雖繆雲孫罪犯凌遲而卑幼向無擅殺尊長之例即謂殺死行同梟獍之尊長未便悉予實抵亦祇可酌量比照殺姦之例聲請減流等因去後茲據該撫以該犯等因繆雲孫勒死其母同深忿激聽從繆慕勲將繆雲孫勒斃該犯等僅止幫按手足實屬情堪矜憫應比照捉姦殺死犯姦之緦麻尊長仍照毆故殺本律擬罪隨本聲明量減為杖一百流二千里例擬以杖流 道光十一年[illegible]請示 [illegible][illegible]卷四十三

回劄胞兄傷供深查駁令再訊

奉天司 此案傅添花因胞兄傅添奎疑伊將公共坯場私自挖土脫坯賣錢口角傅添奎斧毆該犯胞走傅添奎趕上揪住髮辮用拳毆傷該犯左腮腋連眼胞該犯掙不脫身情急順拔小刀嚇戳冀圖傅添奎鬆手不期戳傷傅添奎右肋右膀因傷殞命該將軍將該犯傅添花依律擬斬立決並聲明並非有心干犯聽候部議等因 臣部查卑幼毆死本宗期功尊長之案如係有心干犯按律應擬斬決若實係被毆情急抵格無心適傷方准敘明可原情節夾簽聲請

匪名既有區分擬斷務須允協豈得遊憑遷就之供
率行援引致滋輕縱今傅添花因被胞兄傅泳奎用
拳毆打該犯用小刀嚇戳致傷傅泳奎左肋左膀身
死核其情節傅添花雖係被毆抵格惟伊兄傅泳奎
僅止用拳毆打該犯輒用刀連戳二傷檢查原驗左
肋傷至透內左膀傷深至骨顯係有意逞兇戳致
斃與無心適傷致斃例得夾簽聲請者情節迥殊該
將軍因該犯供稱實非有意逞兇即於原咨內聲明
並非有心干犯殊與例意未符本部未便率擬原咨

亦毋聲請應令該將軍另行研訊按例妥擬具奏
部到日再議 道光十五年說帖

福建司 查律載弟毆胞兄死者斬又例載毆死本宗期功尊長罪干斬決之案若係情輕如卑幼實係被毆情急抵格無心適傷致斃之類該督撫按律定擬止於案內將並非有心干犯各情節分晰敘明核其所犯情節實可矜憫者亦毋聲明恭候
欽定若與尊長互鬬係有心干犯毆打致斃者亦於案內將有心干犯之處詳細敘明即按律擬以斬決各等

語又道光十二年　臣　部議覆江南道御史保奏內開嗣後卑幼毆死期功尊長之案務令承審各員嚴究確情按律定擬仍將是否有心干犯之處詳細聲明不准稍涉含混等因奏准通行在案此案孫汝芳因向胞兄孫汝彬借錢不允孫汝芳斥其並無親誼孫汝彬不依扭住孫汝芳欲毆回跌倒地孫汝芳膝蓋跪傷孫汝彬臍肚掙起欲走孫汝彬起身拾棒毆傷孫汝芳偏左孫汝芳奪棒回毆孫汝彬顖門連偏右倒地殞命該撫將孫汝芳依毆死胞兄律擬斬立決

具題臣等查毆死期親尊長之案或係有心干犯或係無心誤傷司讞者均應於案內詳細聲明法司方可照擬核覆不得含混其詞致滋出入今孫汶英被胞兄孫汶彬用棒毆傷該犯奪棒回毆孫汶彬致斃究竟是否有心干犯未據該撫於疏內聲敘明晰臣部擬駁核覆應令該撫另行研訊照例聲明妥擬具題到日再議道光十三年說帖

故殺人而誤殺胞兄比例夾簽

山東司 查例載因爭鬬擅將鳥鎗施放殺人者以故殺論又律載謀故殺人而誤殺旁人者以故殺論

又弟毆胞兄故殺者凌遲處死各等語此案朱開森因胞兄朱開基與同莊之張李氏通姦該犯屢向斥阻不聽嗣該犯攜帶鳥鎗出外巡私回歸撞見張李氏復至朱開基門首該犯嚷罵張李氏同詈該犯順點鳥鎗向張李氏轟打張李氏趨避適朱開基開門趨出致誤傷其頭顱等處身死查鳥鎗殺人例應以故殺論謀故殺人而誤殺旁人亦應以故殺論自應照故殺胞兄律定擬應如所題朱開森合依謀故殺人而誤殺旁人以故殺論故殺胞兄律凌遲處死該

擲既稱傷由誤中死出不虞不特與其在故殺期親
尊長者不同即與有心干犯毆死期親尊長者情尙
有間定例子孫誤殺祖父母父母致死律應凌遲者
准予援案請
旨恭候
欽定今該犯朱開甚用鳥鎗轟人而誤殺胞兄按律雖應
凌遲較之子孫誤傷祖父母父母致死者情節更輕
子孫誤殺祖父母父母律應凌遲原其殺由於誤例
得援案請

旨則期親卑幼誤殺胞兄律應凌遲者似可循照辦理應
於疏內聲明恭候
欽定等語查罪犯凌遲援引白鵬鶴隴阿候二案聲請之
例係專指子孫誤殺祖父母父母者而言其餘不得
濫行援引至弟用鳥鎗轟打他人誤殺胞兄身死罪
應凌遲雖無援案聲請減之例惟核與卑幼誤傷期親
尊長至死罪干斬決者情事大約相同自應比照夾
簽聲明所有該撫比照援案聲請之處應毋庸議
夾簽查例載卑幼誤傷尊長至死罪干斬決者非逞兇

干犯仍准敘明可原情節夾簽請
旨等語此案朱開泰因胞兄朱開淇與同莊之張李氏通
姦該犯屢向斥阻不聽嗣該犯攜帶鳥鎗出外獵雀
同歸撞見張李氏復至朱開淇門首該犯喝罵張李
氏回去該犯順將鳥鎗向張李氏嚇打張李氏趨避
適朱開淇開門趨出致傷其頷頦等處殞命核其情
節傷由誤中死出不虞並非有心逞兇干犯既據該
撫於疏內聲明相應比例夾簽恭候
欽定 道光十六年說帖

因毒兄妾誤斃兄命痛悔首告

廣東撫　題張廣信因向胞兄張廣義借貸被兄妾吳氏唆阻辱詈該犯心懷忿恨起意將其毒斃即可望兄周濟嗣張廣義出外該犯乘吳氏煮粉肉乘間下毒即潛往鄰村躲避不期張廣義回家同食致與吳氏一併受毒身死該犯潛往探知痛悔無及據實向兄妻哭訴囑令赴縣稟報該犯亦自行投首將張廣信除謀殺兄妾應同凡論罪止斬候不議外從重比照謀殺子而誤殺有服尊長仍依故殺尊長問擬弟毆胞兄故殺者律凌遲處死惟該犯於誤毒

敖茂文案載卷
四十二

詞詐謀殺幼小
夫胞姪二命

伊兄身死後尚知悔恨核與敖茂文謀毒兄妻誤毒
胞兄之案情節相同相應援案聲請可否量從末減
恭候
欽定奉
旨張廣信著從寬改爲斬立決餘依議欽此
案 道光十四年
雲撫 題鄭吳氏因圖占已故夫兄鄭朋滋遺産將
未及十歲之夫姪杜保觀背保推跌落巖身死實屬
謀占懷殺死係一家二命應從一科斷將鄭吳氏照
期親尊長因爭奪財產故殺弟姪若年在十歲以下

救父情切毆傷胞叔成篤

幼小無知尊長挾嫌謀殺伊兄凡人謀殺例擬斬監候

道光五年案

東撫 題張小六因胞叔張則徵將伊父張則心毆傷倒地復按住拾石欲毆該犯瞥見恐父被毆斃一時救護情切用鎗毆傷張則徵左右手腕損折成篤毆由救父情切若竟照姪毆胞叔折肢律擬絞立決較之毆傷期親尊屬折肢瞎目餘限外身死情有可憫擬絞監候之例輕重失倫將張小六比照卑幼毆傷期功尊屬餘限外身死毆至折肢訊非有心干犯

及情有可憫例擬絞監候道光十一年案

因被胞叔逼迫致死犯尊胞弟

毆死犯竊不服管教之胞弟

江西司　題賴彩雲扭溺胞姪賴幅智身死案內之賴幅禮係賴幅智胞兄其聽從賴彩雲幫同推溺致死應按服制於故殺期親弟姪罪上減等擬流惟賴幅智推跌胞叔本屬有罪之人當賴彩雲起意致死之時該犯代爲求饒後被逼迫幫同下手與預先商謀者有間應量減一等杖一百徒三年　道光七年案

蘇撫　咨吳幗畛因胞弟吳小五行竊王吳氏家衣物查獲令向王吳氏還贓服禮輒敢不服管教反向詈駡揪扭被吳幗畛毆傷斃命若照例擬流與尋常

毆死期親卑功無所區別將吳㑽畛於毆死期親弟

擬流例量減一等杖一百徒三年　道光四年案

本夫捉姦被砍奪刀誤殺母命

毆祖父母父母

蘇撫　奏孫義因伊妻張氏與並無主僕名分之僱工黃和通姦先經查知飭禁嗣復撞見黃和從伊妻房中跑出趕毆被砍該犯奪刀過手不期誤傷伊母越日殞命當將黃和張氏砍斃應將孫義依律擬以凌遲處死惟該犯趕毆黃和係屬激於義忿因被黃和舉刀向砍將刀奪過用力過猛刀口往後一揚適伊母趕至身後猝不及防以致誤傷致斃實非思慮所及核與白鵬鶴之案相似相應聲明恭候

黑夜疑賊誤扎
伊父身死

欽定本
旨孫義著改爲斬立決餘依議欽此道光十六年二月邸抄

盛京刑部　奏李泳慶因前夜被賊撥門喊捕逃走後
於次夜聽聞犬吠起捕適伊父李亮出視昏黑中看
視不清疑係賊匪用鎗向扎致傷伊父身死援引隴
阿侯案內
諭旨擬侯
欽定本
旨李泳慶著改爲斬立決餘依議欽此道光十五年五月邸抄

因瘋誤傷父後毆死平人二命

山東司　查律載子毆父者斬又例載瘋病殺死平人非一家二命者擬絞監候各等語此案梁大壯因瘋發無知上房撩擲磚塊伊父梁錫九開聲出視適磚塊落下致被擲傷左眉平復實屬誤傷該犯復用錛砍毆席平安梁趙氏身死查席平安與梁趙氏並非一家按例罪止絞候該撫將梁大壯從重依子毆父律擬斬立決並聲明該犯因瘋撩磚誤傷伊父平復較之與人爭毆誤傷其父者情尤可原援引樊魁之案聲明等因臣等核其情節該犯瘋發無知撩擲

磚塊誤傷伊父固非忤逆干犯惟倫紀攸關仍應按律問擬應如該撫所題榮大壯除毆傷席平安等身死並割傷無服族人榮小蘭輕罪不議外合依子毆父者斬律擬斬立決 道光十三年說帖

因瘋毆父能否傷痊再行核辦

河南司 查律載子毆父者斬又例載子毆父母案件審無別情無論傷之輕重即行奏請斬決如其父母因傷身死將該犯剉屍示衆各等語此案蘇朝滋染患瘋病時發時愈伊父蘇平令其赴地拾柴回家蘇朝滋瘋病復發順取菜刀跳舞蘇平攔奪被蘇朝

茲用刀砍傷蘇平左脚踝刀背毆傷右脚踠骨折傷
未平復該撫將蘇朝滋依子毆父無論傷之輕重卽
行奏請斬決例擬斬立決具題臣等查子毆父母無
論傷之輕重卽行奏請斬決之例係指有心干犯者
而言如子因瘋毆父傷經平復應按律擬以斬決臣
部仍將可原情節於疏內聲明具題奉
旨飭下九卿核擬改爲斬候其被毆之傷未經平復未便
先行奏請斬決致與有心干犯者毫無區別今蘇朝
滋因瘋砍毆致傷伊父蘇平右脚踠等處自應俟被

毆之傷會否平復再行按律辦理該撫將該犯奏請
即行立決係屬誤會例意應令該撫驗明蘇平之傷
現在會否平復詳細聲明按律妥擬具題到日再議
等因去後茲據該撫查驗明確蘇平所受各傷均已
平復惟右脚腕一傷骨已損折行走不能如常將蘇
朝滋依律擬斬立決聲明並非有心干犯等因具題
臣等核其情節蘇朝滋毆傷伊父係由瘋發無知並
非有心干犯惟倫紀攸關仍應按律問擬應如所題
蘇朝滋合依子毆父律擬斬立決 道光十五十六等年說帖

救父情切誤斃
父命

安撫　奏鄧春玫因見伊父被王懷苑揪毆持刀救
護誤傷伊父鄧奉鳴身死一案檢查嘉慶二十五年
臣等議覆廣東省譚亞九因母陳氏與黃學試爭毆
並拉奪竹挑該犯喊令黃學試放手不理慮母受虧
拾石嚇擲黃學試閃避致誤傷陳氏身死將譚亞九
依律擬以凌遲處死援引白鵬鶴之案恭候
欽定嘉慶二十五年十月二十六日奉
旨此案譚亞九因見伊母與人爭毆情切救護以致誤斃
母命較之從前山西白鵬鶴一案情節又輕譚亞九著

改爲斬監候欽此此案鄧春孜因伊父鄧奉鳴被王懷亮揪辮揿按欲毆該犯持刀救護見父被揿危急恐父受傷用刀向王懷亮手上砍去冀其鬆手不期王懷亮將手一放鄧奉鳴頭即仰起該犯收手不及以致誤傷鄧奉鳴右額內殞命鄧春孜合依子毆殺父律凌遲處死惟該犯見伊父被人揪毆情切救護以致誤斃父命與譚亞九案情相同較之白鵬鶴之案尤覺可憫相應援案聲明可否量從末減改爲斬監候之處恭候

救父誤斃其父
屍弟圖利買[illegible]

欽定奏

旨將張孜著改為斬監候欽此　道光七年案

安撫　奏張初老因瘋毆傷伊父張際善張初老之兄張成老救護向張初老毆打誤傷張際善身死一案查張成老所毆張際善左臂膊一傷與張初老所毆右臂膊等處同一骨斷死係親父律應不分首從除張初老依律凌遲先行正法外將張成老援照廣東省譚亞九成案可否改為斬監候恭候

欽定至張淋書係張際善胞弟乃於張際善被子毆傷身

毆傷胞兄被兄
回毆誤斃其父

死輒敢圖利匿報實屬忘讐縱逆該撫將張淋書比照祖父母父母被殺子孫受賄私和例擬流本部查弟之與兄究於子孫之於祖父母父母有間且口許虛贓亦與實在受財者不同將張淋書改照期親尊長被殺而卑幼私和律酌加一等擬杖九十徒二年半奉

旨張咸老著改爲斬監候餘依議欽此 道光十二年案

貴撫 咨羅洪覺因與胞弟羅洪政毆打誤傷其父羅遊學身死查羅洪政將其兄羅洪覺交給門樂錢

未知伊姑謀搭咬傷姑指致斃

文沽飲醉被羅洪寬斥罵將羅洪寬用八毆傷以致釀成逆倫重案羅洪政除毆傷胞兄照律不議外應於羅洪寬發遣罪上量減一等杖一百流三千里

道光四年案

南撫　題周氏因伊姑蔣氏乘夜潛入房內欲將伊搭斃用手摸面周氏詢問蔣氏不答用手向掐咽喉將大指插入口內周氏疑係賊匪圖姦將手指咬住致蔣氏被咬受傷潰爛身死固屬犯時不知惟倫紀攸關應比照子過失殺母例擬絞立決道光四年案

江西撫　題王於告之母周氏因患瘋迷病發赤身亂跑經伊夫王潮聲喊阻不住用吹火竹筒相毆王於告上前解勸並取衣給穿周氏不理祇顧往外跑走王於告用手一擲冀其進內不期周氏站立不穩致誤擲跌倒磕傷右後肋等處忙將周氏扶起穿好衣服勸入房內看守周氏傷漸平復瘋亦痊愈飲食行動如常後因周氏染患痢疾醫治無效因病身死究無觸忤毆傷情事將王於告依子毆母律擬斬立決第傷由於誤擲與殺傷之案情事相同應援例聲

養母服雖改輕
有犯仍照親母

東撫　咨稱查律例會典通禮全書內並書內養母服制未能畫一稱名亦復互異並過房出繼名義未曉養子爲人後應否降服養子之喪若子應否推廣特服養子於養母設有干犯如何辦理咨請禮部示覆前來查來文援引各書反覆推論其疑義約有三端一則服制之互異按養母之名不見於經起於宋開寶禮載入齊衰三年條明孝慈錄改爲斬衰三年律圖因之於道光四年纂輯通禮經大學士九卿會同議奏以養母既不同於所後即不得服斬衰之服

改爲齊衰期服奏准通行並於通禮改在期年項下
原奏內並聲明斬衰項下應刪去養母一條律圖會
典之未經更改者係諸書之疏漏正前奏改在後是
以未及更正該縣因未見原奏遂疑服制之互異其
實養母之服已定期年並無重服此服制之無可疑
者一也一在稱名之互異律圖僅有養母學政全書
有爲所養之父母一條通禮及道光四年原奏兼有
養父母遂覺稱名之錯出不知養母養父母恰有兩
項如母已殁而或爲同宗之他母撫養即異姓親戚

子婦過失傷翁

明恭候

欽定 道光十三年案交館核過

河撫 咨李王氏因與伊翁李元富收綁高粱各執繩頭拉扯該氏力乏失手將繩頭鬆脫致李元富站立不住坐跌倒地墊傷腎囊平復實屬過失李王氏應依過失傷夫之父律杖一百徒三年律註雖云不在收贖之文惟該氏傷由過失與實犯不孝者迥殊且婦女不能擬站當差自應量為變通以全節義應將李王氏杖徒照稍有不贖罪之律均自納贖以示

區別　道光十二年案

將媳毆死致父
追捕自行觸傷

貴撫　咨唐租照合子媳向氏炊爨該犯之父唐崇勝以向氏未滿三朝不應令其煮飯訓斥該犯明知伊父鍾愛其媳輒敢逞忿嚷罵將伊媳砍傷身死並致其父追捕觸傷手指情近不孝若照非理毆殺子婦律擬徒未免輕縱例無明文應照非理毆殺子婦擬徒律酌加一等杖一百流二千里　道光九年案

亦有之此蓋出於所養之母不必更有所謂養父且
抱養近乘准其從姓則恩養乃父母兼重故有養母
必有養父此古人專言養母近案兼有養父母是養
父母專為抱養從姓而設服則一制名宜兩分通禮
以養母存古禮之舊而以養父母附之學政全書所
載即係抱養之案自可包入養父母條內酌古準今
最為允協此稱名之無可疑者一也一在註語之名
義未洽律圖註稱過房會典註稱出繼未甚分明且
與所後之義無別查宋開寶禮及元典章註本稱撫

同宗及遺棄子較確當是以道光四年奏准改稱撫同宗及遺棄而不為人後者通禮即照此更正最為明晰總之註稱過房起於孝慈錄律圖仍而未改會典所稱出繼亦同此義今於過房出繼四字業經崇元舊註更正則此四字不必更議此註語之無庸拘泥者一也至另稱義子名目及畧實出家各條尤屬人情之變與禮制所載養母無涉無庸率引其議降議准兩條查通禮會典各書均無此說來文所稱養子出繼為本生養母應否降服查養母係恩養之服

且期年之喪非正服乃比若從刻之養子更無出繼之理是以唐律降其所稱養子之喪若子爲養母持服應否推廣養母本非正服係本人自報恩育可以及身而止是以無庸議推等因伏查養母一項既減持齊衰期服律圖自應一體更正服既從輕設有干犯未便與嫡繼慈母並論應否酌[illegible]詳核明示覆查律圖內載養母斬衰三年嗣於道光四年欽遵通禮時經大學士九卿會議以養母既不同於所後即不得服斬衰之服改爲齊衰期服奏准通行在案茲

擬該撫以繼母服既從輕未便與嫡繼慈母並論亦應另立專條等因本部查有服卑幼干犯尊長之案罪名之重輕固多以服制之親疏爲等而亦有不可概論者如本生父母服止期年有犯則與父母同科外祖父母服止小功有犯則與期親並論誠以恩義重故干犯之罪亦重原不必盡拘乎服制也至繼母一項其恩義與親母不甚懸殊遇有干犯自應依律仍與親母一例科斷未便以服制改而從輕遂將干犯罪名亦予末減致逆成例所有該撫咨請另立專

生母無乳別令
領養與慈母同

條之處應妥為議立律例所載養母服制應俟修例時查照通融改歸一律　道光十三年通行此案說帖載卷四十四

蘇撫　咨稱據職員宋韜王禀稱緣職員已故堂姪前鴻臚寺正卿宋銘先後娶金氏洪氏為妻金氏生繹光緒光均係蘇州府學生員繹光生時金氏病不能乳職姪因洪氏治家有法又無所出遂將繹光給洪氏領養迄今三十餘年母子孝慈無間現在金氏病亡繹光挐部經呈報丁艱查金氏為繹光生母其持服三年自無異義惟洪氏為繹光父之別妻細

繼服圖僅載所生母死命別妾撫育者斬衰三年並無生母在日先經父之別妾領養作何持服之條繼光現已係生母報丁將來洪氏應否亦與所生母死父命別妾撫育者並服三年之律例無明文碍難核示等情相應咨送查本部例載為慈母服斬衰三年註謂妾子無母父命他妾養之者至所生母在父命他妾撫養作何持服例未詳載惟考儀禮喪服篇云慈母如母傳曰貴父之命也又考喪服小記云為慈母後者為庶母後可也疏言此一節論為慈母後之

亦喪服行慈母加母傳曰妾之無子者妾子之無母者父命爲母子而子服此慈母三年此卽爲慈母後之義也記者見喪服有此例故屢類言之謂妾經有子而子已死者餘他妾多子父命他妾之子爲無子之妾立後與爲慈母後同也故曰爲庶母後可也今該撫咨稱生員求繹光生時其生母仝氏病不能乳繹光之父謙將繹光給洪氏領養迄今三十餘年母子孝慈無間與諸律載諸父命他妾之子爲無子之妾立後與爲慈母後同之義相符自當以父命爲實

不必泥於生母之存歿所有朱釋光將來爲洪氏持服之處應比照慈母之例服斬衰三年 道光十三年說帖部通行

毆傷繼母致令氣忿自盡

熱河都統 咨傅榮毆傷繼母致令氣忿自盡一案查傅榮因疑繼母王氏私食豬肉被王氏不依撞頭該犯輒敢將王氏毆跌受傷致王氏忿激投井身死查該犯毆傷繼母與干犯致令自盡二罪均應斬決犯係一事例無梟示惟該犯毆傷其母復致忿激自盡若僅擬斬決則與尋常毆母之案無所區別應請梟示以昭炯戒 道光九年直隸司案

卷十一終